



REGIONE TOSCANA  
AZIENDA UNITA' SANITARIA LOCALE TOSCANA CENTRO  
Sede Legale Piazza Santa Maria Nuova n. 1 – 50122 Firenze

DETERMINA DEL DIRIGENTE

Numero del provvedimento	612
Data del provvedimento	19-04-2019
Oggetto	Delibera/determina a contrarre
Contenuto	Intervento di riparazione di attrezzature da utilizzare per esercitazione operatori presso la Centrale Operativa "118" di Pistoia. Affidamento diretto ai sensi dell'art. 36, comma 2, lett. a) D. Lgs. 50/2016, alla ditta LAERDAL MEDICAL AS con sede legale a Stavanger (Norvegia) e sede operativa a Bologna.

Dipartimento	DIPARTIMENTO AREA TECNICA
Direttore Dipartimento	TESI ERMES f.f.
Struttura	SOC MANUTENZIONE IMMOBILI PISTOIA
Direttore della Struttura	TESI ERMES
Responsabile del procedimento	TESI ERMES

Spesa prevista	Conto Economico	Codice Conto	Anno Bilancio
2.044,57	manutenzione impianti e macchinari	3B0406	2019

Estremi relativi ai principali documenti contenuti nel fascicolo		
Allegato	N° pag.	Oggetto
A	5	Relazione di avvio del Responsabile del Procedimento
B	4	Relazione di conclusione del Responsabile del Procedimento

“documento firmato digitalmente”

## IL DIRIGENTE

Vista la Legge Regionale n.84 del 28/12/2015 recante il *“Riordino dell’assetto istituzionale e organizzativo del sistema sanitario regionale. Modifiche alla l.r. 40/2005”*;

Vista la delibera n. 1720 del 24.11.2016 di approvazione dello Statuto aziendale e le conseguenti delibere di conferimento degli incarichi dirigenziali delle strutture aziendali;

Vista la delibera n. 759 del 29.5.2018 di proroga degli incarichi di direzione del Dipartimento e di direzione delle Strutture Complesse di cui all’allegato “A” della precedente Delibera 1965 del 29.12.16 e con la quale è stata disposta la nomina degli incarichi attualmente vacanti di direzione di Dipartimento, come il Dipartimento Area Tecnica, del Dr. Massimo Braganti, quale direttore ad interim fino al 31.5.19;

Vista la nota (prot. 72957 del 11.6.18) del Direttore ad interim del Dipartimento Area Tecnica Dr. Massimo Braganti, con la quale delega, fino al 31.5.19, il Direttore di Area Manutenzione e Gestione Investimenti, alla gestione ordinaria delle attività a ciascuno dei propri ambiti di competenza ed alla sottoscrizione/gestione dei relativi atti.

Vista la Delibera n. 842 del 07.6.18, con la quale è stato conferito l’incarico di direzione della SOC Appalti e Supporto Amministrativo al Dott. Massimo Martellini, con decorrenza dalla data del suddetto atto fino alla durata del comando del Dott. Gabriele Marconcini presso l’AOU Careggi.

Richiamata per lo specifico ambito del Dipartimento Area Tecnica, la Delibera del Direttore Generale f.f. nr. 885 del 16/06/2017 con la quale è stata definita la ripartizione delle competenze tra le SOC afferenti al medesimo Dipartimento, relativamente agli atti da adottare per le procedure di gara.

Vista la Legge Regionale n. 84 del 28/12/2015 recante il *“Riordino dell’assetto istituzionale e organizzativo del sistema sanitario regionale. Modifiche alla l.r. 40/2005”*;

### Visti:

- il Decreto Legislativo 18 aprile 2016 n. 50 “Codice dei contratti pubblici” e ss.mm.ii;
- gli articoli tuttora vigenti del D.P.R. 5 Ottobre 2010, n. 207 “Regolamento di esecuzione e attuazione del decreto legislativo 17 Aprile 2006, n.163, recante “Codice dei contratti pubblici relativi a lavori, servizi e forniture in attuazione delle direttive 2004/17/CE e 2004/18/CE”;
- le Linee guida ANAC n. 4 recanti “Procedure per l’affidamento dei contratti pubblici di importo inferiore alle soglie di rilevanza comunitaria, indagini di mercato e formazione e gestione degli elenchi di operatori economici” approvate con delibera del Consiglio Anac n. 1097 del 26 ottobre 2016 e ss.mm.ii;

### Richiamate:

- la delibera del Direttore Generale n. 603 del 19.04.2018 avente ad oggetto “Nuove indicazioni operative aziendali per gli affidamenti diretti, ex art. 36, comma 2, lettera a), del D.Lgs. 50/2016 e s.m. in sostituzione delle prime indicazioni adottate con deliberazione nr. 850 del 10/06/2016”;
- la delibera n. 1064 del 13/07/2017 nella quale si stabilisce che con riferimento all’individuazione del Responsabile Unico del Procedimento (RUP) preposto alle procedure di affidamento di appalti afferenti al Dipartimento Area Tecnica, se l’attività interessa un’unica unità organizzativa, la figura del RUP coincide con quella del dirigente preposto all’unità organizzativa medesima, salva diversa espressa designazione da parte di quest’ultimo di altro dipendente addetto all’unità;

**Visto** in particolare l'art. 36, comma 2, lettera a) del Decreto Legislativo 50/2016, come novellato dall'art. 25 del Decreto Legislativo 56 /2017, il quale consente di affidare "mediante affidamento diretto anche senza previa consultazione di due o più operatori economici lavori, forniture e servizi di importo inferiore a 40.000 euro";

**Dato atto** pertanto che per il procedimento in interesse, essendo lo stesso afferente alla SOC Manutenzione Immobili Pistoia, il Responsabile Unico del Procedimento coincide con il Direttore della Struttura stessa, nella persona dell'ing. Ermes Tesi;

**Premesso** che con Provvedimento n. 139 del 28.1.18 veniva affidato, ai sensi e per gli effetti dell'art. 36, co. 2, lett a) del D. Lgs. 50/16, l'intervento di "Riparazione di attrezzatura necessaria per esercitazioni degli operatori sanitari presso la Centrale Operativa "118" di Pistoia", alla società LAERDAL MEDICAL AS con sede legale in Stavanger (Norvegia) in Tanke Svilands Gate 30 e sede operativa in via della Beverara, 48/3° - 40131 Bologna - P.I./C.F. 03570491203, all'importo complessivo di € 9.721,77 oltre iva di legge, per un totale di € 11.860,55 - CIG: Z0826DA123;

**Nel** corso dell'esecuzione dell'intervento di riparazione delle suddette attrezzature si è evidenziata la necessità di provvedere alla manutenzione e riparazione di ulteriori attrezzature in dotazione al Centrale Operativa "118" di Pistoia, non rilevate in sede di prima verifica, ma utilmente necessarie nelle esercitazioni degli operatori sanitari presso la suddetta Struttura;

**Vista** l'urgenza di intervenire anche sui suddetti dispositivi, in modo da garantirne la corretta funzionalità è stato richiesto un nuovo preventivo alla società LAERDAL MEDICAL AS in quanto società che produce e distribuisce in esclusiva sul territorio italiano i prodotti a marchio Laerdal, completi dei relativi servizi di manutenzione e/o riparazione post-vendita e quindi in possesso delle qualificazioni e delle conoscenze necessarie per il tipo di lavoro richiesto;

**Visto** in particolare l'art. 36, comma 2, lettera a) del Decreto Legislativo 50/2016, come novellato dall'art. 25 del Decreto Legislativo 56 /2017, il quale consente di affidare "mediante affidamento diretto anche senza previa consultazione di due o più operatori economici lavori, forniture e servizi di importo inferiore a 40.000 euro";

**Considerato** che tale importo è inferiore alla soglia di € 40.000,00 e che pertanto sono state intraprese procedure di affidamento diretto ai sensi dell'art. 36, co. 2, lett. a), del D.Lgs n. 50/2016 e s.m., come indicato nella "Relazione di avvio del Responsabile del Procedimento" del 18.4.19 sottoscritta dall'Ing. Ermes Tesi, allegata al presente atto sotto la lettera A, nella quale vengono attestati i requisiti di ordine generale nonché di idoneità tecnico professionale della società LAERDAL MEDICAL AS con sede legale in Stavanger (Norvegia) in Tanke Svilands Gate 30 e sede operativa in Italia, via della Beverara, 48/3A - 40131 Bologna, viene resa adeguata motivazione in merito alla scelta dell'operatore economico;

**Considerato** che la suddetta ditta ha presentato una nuova offerta/preventivo 1-4XRJ2E/19 per un importo di € 1.675,88 + Iva, conservata agli atti di questo ufficio, che è stata ritenuta congrua sia rispetto al lavoro richiesto che alla media dei prezzi praticati nel settore di mercato di riferimento;

**Visto** inoltre le dichiarazioni della ditta LAERDAL MEDICAL AS, già in possesso ed agli atti di questa Struttura:

- dichiarazione di unicità ed esclusiva Laerdal;
- dichiarazione sostitutiva del D.U.R.C. che pertanto non può essere richiesto a nome della società in quanto non presente negli archivi INPS ed INAIL;

Vista la “Relazione del Responsabile Unico del Procedimento per la conclusione delle procedure di affidamento diretto” del 18.4.19 allegata al presente atto, **come Allegato B** nella quale si dà atto dell’offerta pervenuta, delle dichiarazioni rese in merito ai requisiti di ordine generale, di idoneità tecnico professionale della società LAERDAL MEDICAL AS con sede legale in Stavanger (Norvegia) in Tanke Svilands Gate 30, e sede operativa in Italia in via della Beverara, 48/3A - 40131 Bologna, viene attestata la congruità dell’offerta e viene resa adeguata motivazione in merito alla scelta dell’operatore economico;

**Dato atto** che era già stata acquisita, tramite il sito web <https://verifichepa.infocamere.it/vepa/>, la visura presso la Camera di Commercio Industria Artigianato e Agricoltura di Bologna n. N7JN02 del 24/01/19 ed è stata fatta la ricerca delle annotazioni riservate sul Casellario dell’Autorità Anticorruzione in data 18.04.19 dalla quale risulta che attualmente non ci sono impedimenti per la partecipazione alle procedure di affidamento, a verifica dell’autocertificazione già presentata dalla ditta ed agli atti di questa Struttura, anche in ordine al possesso dei requisiti di ordine generale di cui all’art. 80 del D. Lgs. 50/2016;

**Ritenuto** pertanto di affidare, ai sensi e per gli effetti dell’art. 36, comma 2, lett. a) del D. Lgs. 50 /2016, la riparazione di attrezzature varie da utilizzare per esercitazione degli operatori presso la Centrale Operativa “118” di Pistoia, alla società LAERDAL MEDICAL AS con sede legale in Stavanger (Norvegia) in Tanke Svilands Gate 30, P.I./C.F. 03570491203, in quanto casa madre di tali dispositivi e quindi in possesso dei materiali, delle qualificazioni e conoscenze necessarie per il tipo di lavoro richiesto, all’importo complessivo di € 1.675,88 oltre Iva di legge, per un importo complessivo di € 2.044,57 - CIG: Z0281CA27

**Dato atto** che il costo pari a € 2.044,57 inclusa Iva di legge, derivante dall’adozione del presente atto, è da attribuire al conto economico 3B0406 – Manutenzione impianti e macchinari, del bilancio di previsione esercizio anno 2019;

**Ritenuto** opportuno, di dichiarare il presente atto immediatamente eseguibile, ai sensi dell’art. 42, comma quarto, della L.R.T. n.40 del 24/02/2005 e ss.mm.ii, attesa l’urgenza di dare attuazione all’intervento di cui trattasi;

**Dato atto** che il Direttore della Struttura SOC Manutenzioni Immobili Pistoia, ing. Ermes Tesi, che svolge inoltre le funzioni di RUP, nel proporre il presente atto attesta la regolarità tecnica ed amministrativa e la legittimità e congruenza dell’atto stesso con le finalità istituzionali di questo Ente;

## DETERMINA

per le motivazioni espresse in narrativa:

- 1) di prendere** atto delle risultanze delle Relazioni del RUP, Ing. Ermes Tesi, quali parti integranti e sostanziali del presente atto, **come allegati A e B**, e affidare ai sensi e per gli effetti dell’art. 36, co. 2, lett a) del D. Lgs. 50/16, l’intervento di “Riparazione di attrezzature varie da utilizzare per esercitazione degli operatori presso la Centrale Operativa “118” di Pistoia”, alla società LAERDAL MEDICAL AS con sede legale in Stavanger (Norvegia) in Tanke Svilands Gate 30 e sede operativa in via della Beverara, 48/3° - 40131 Bologna - P.I./C.F. 03570491203, all’importo di € 1.675,88 oltre Iva 22%, per un totale di € 2.044,57 - CIG: Z0B281CA27;
- 2) di dare atto** che la suddetta somma complessiva è a carico del Bilancio 2019 – Codice di Conto 3B0406 – Manutenzione impianti e macchinari;
- 3) di pubblicare** il presente atto, ai sensi dell’art. 29 del D.Lgs 50/2016 e ss.mm., su “Amministrazione trasparente” del sito web di questa Azienda nella sottosezione bandi di gara e contratti;

- 4) di dichiarare il presente atto immediatamente eseguibile, ai sensi dell'art. 42, comma quarto, della L.R.T. n.40 del 24/02/2005 e ss.mm.ii, attesa l'urgenza di dare attuazione all'intervento di cui trattasi;
- 5) **di trasmettere** la presente determinazione ed al Collegio Sindacale a norma di quanto previsto dall'art. 42 comma 2, della L.R.T. 40/2005 e ss.mm.ii.

**IL DIRETTORE S.O.C. Manutenzione Immobili Pistoia**  
*Dott. Ing. Ermes Tesi*

**RICHIESTA DI AVVIO**  
procedura di affidamento diretto  
ai sensi dell'art. 36, co. 2, lett. a), del D.Lgs. n. 50/2016

Alla S.O.C. Appalti e supporto amministrativo

**PARTE I<sup>a</sup> – FASE DI AVVIO DELLA PROCEDURA DI AFFIDAMENTO**

Il Responsabile Unico del Procedimento:

Ai sensi della Deliberazione n. 1064 del 13/07/2017

- in qualità di Direttore della Struttura  
 in qualità di Direttore di Area  
 in qualità di Direttore del Dipartimento Area Tecnica  
 nominato con la seguente nota:

Struttura – S.O.C./S.O.S.:

Tipologia dell'affidamento:  Lavoro  
 Servizio (compreso serv. architettura/ingegneria)  
 Fornitura

Titolo dell'affidamento:

Sommara descrizione dell'opera/e da realizzare, del/dei servizio/i da prestare, del/dei bene/i da fornire:



Importo a base di affidamento soggetto a ribasso:

Oneri della sicurezza non soggetti a ribasso:

Importo totale dell'affidamento  
(IVA e oneri accessori esclusi):

Conto Economico / Conto Patrimoniale a cui attribuire la spesa derivante dalla presente procedura di affidamento:

Codice Conto:

3B0406

Descrizione:

Manut. impianti e macchinari

Anno di Bilancio:

2019

**Modalità di determinazione dell'importo totale dell'affidamento:**

- valutazione sulla base dello storico delle precedenti attività svolte  
 effettuazione di consultazioni preliminari di mercato  
 stima basata su prezzi ufficiali

**Modalità di procedura di affidamento:**

- Affidamento diretto con richiesta di offerta ad un solo operatore economico  
 Affidamento diretto mediante procedura concorrenziale

**Criterio di selezione della/e offerta/e:**

- minor prezzo

*(nota al presente modulo: per le procedure di affidamento diretto relative a servizi e forniture di importo pari o superiore ad € 1.000,00 l'Amministrazione è tenuta ad espletare la procedura di affidamento attraverso sistemi telematici di acquisto, MePA/START. Per le procedure di affidamento diretto relative a lavori, pur non essendo previsto l'obbligo normativo, è comunque fortemente consigliato l'utilizzo dei sistemi telematici di acquisto; è altresì fortemente consigliato l'utilizzo dei sistemi telematici di acquisto per le procedure di affidamento diretto relative a servizi e forniture di importo inferiore a € 1.000,00.)*

**Modalità di svolgimento della procedura di affidamento:**

- attraverso sistemi telematici di acquisto (MePA - START)  
 documentale/cartaceo

*(nota al presente modulo: il RUP è tenuto ad invitare a presentare offerta tutti gli operatori economici sentiti durante le eventuali consultazioni preliminari di mercato. E' naturalmente fatta salva la possibilità per il RUP di ampliare la platea degli operatori economici da invitare a presentare offerta includendo soggetti che non abbiano partecipato alle consultazioni preliminari di mercato.)*



The first part of the document discusses the importance of maintaining accurate records of all transactions. It emphasizes that every entry should be supported by a valid receipt or invoice. This ensures transparency and allows for easy auditing of the accounts.

In addition, the document outlines the procedures for handling discrepancies. If there is a difference between the recorded amount and the actual amount received or paid, it is crucial to investigate the cause immediately. This could be due to a clerical error, a missing receipt, or a fraudulent transaction.

The second part of the document provides a detailed breakdown of the monthly financial statements. It includes a summary of income, expenses, and the resulting profit or loss for each month. This information is essential for understanding the overall financial health of the business and for making informed decisions about future operations.

Finally, the document concludes with a statement of the total assets and liabilities as of the end of the reporting period. This provides a clear snapshot of the company's net worth and is a key indicator of its financial stability.

In caso di consultazioni preliminari di mercato elencare tutti gli operatori economici consultati (indicare ragione sociale, sede legale e P.IVA-C.F.):

- \_\_\_\_\_  
-

Gli operatori economici da invitare a presentare offerta per la presente procedura di affidamento sono stati individuati:

ricorrendo all'elenco degli operatori economici, approvato con la seguente determina, a seguito di sorteggio pubblico: \_\_\_\_\_

ricorrendo all'elenco degli operatori economici, approvato con la seguente deliberazione e per le seguenti motivazioni:

\_\_\_\_\_

ricorrendo al mercato per le seguenti motivazioni :

Ditta che produce e distribuisce in esclusiva sul territorio italiano i prodotti a marchio Laerdal completi dei relativi servizi di manutenzione, assistenza e/o riparazione post vendita, quale marca dei dispositivi utilizzati nelle esercitazioni dagli operatori presso la Centrale Operativa "118" di Pistoia.



Operatore/i economico/i da invitare a presentare offerta (indicare ragione sociale, sede legale e P.IVA-C.F.):

LAERDAL MEDICAL AS con sede legale in Stavanger (Norvegia) in Tanke Svilands Gate, e sede operativa in Italia in via della Beverara, 48/3A - 40131 Bologna, - P.IVA e C.F. 03570491203

Il Responsabile Unico del Procedimento dichiara, in relazione agli operatori economici da invitare a presentare offerta per la presente procedura di affidamento, di non trovarsi in alcuna delle condizioni di incompatibilità e/o conflitto di interessi previste dalla normativa vigente.

Criteri di selezione degli operatori economici che presenteranno offerta:

- requisiti di ordine generale di cui all'art. 80 del D.Lgs. n. 50/2016;

- requisiti di idoneità professionale di cui all'art. 83, co. 1, lett. a), del D.Lgs. n. 50/2016:

iscrizione alla camera di commercio

iscrizione al seguente ordine professionale/collegio

altro

- requisiti di capacità economica e finanziaria di cui all'art. 83, co. 1, lett. b), del D.Lgs. n. 50/2016:

SOA

copertura assicurativa generale contro i rischi di attività

1. The first part of the document discusses the importance of maintaining accurate records of all transactions.

2. This section outlines the various methods used to collect and analyze data from different sources.

3. The following table provides a summary of the key findings from the study.

4. The results indicate that there is a significant correlation between the variables studied.

5. The data shows that the majority of respondents are in the 25-35 age range.

6. It is noted that the sample size was sufficient to draw meaningful conclusions.

7. The study concludes that further research is needed to explore these findings in greater depth.

8. The authors express their gratitude to the participants and funding agencies for their support.

- requisiti di capacità tecniche e professionali di cui all'art. 83, co. 1, lett. c), del D.Lgs n. 50/2016:

NESSUNO

esperienze maturate nello specifico settore nel periodo

possesso di specifiche attrezzature e/o equipaggiamento tecnico

ovvero in alternativa ai due punti precedenti

SOA nella/e seguente/i categoria/e di lavori

Principali condizioni contrattuali indicati nelle seguente documentazione tecnica predisposta dal RUP e necessaria allo svolgimento della procedura di affidamento diretto trasmessa unitamente al presente modulo ancorché allo stesso non allegata:

Con il presente modulo il Responsabile Unico del Procedimento richiede altresì alla S.O.C. Appalti e supporto amministrativo di acquisire il **Codice Identificativo Gara (CIG)**, e il **Codice Unico Progetto (CUP)** laddove necessario, per la procedura di affidamento diretto di cui si tratta nonché di comunicare al personale amministrativo preposto i nominativi degli operatori economici che verranno invitati alla procedura di affidamento, al fine di garantire la corretta rotazione fra tutti gli operatori economici nella partecipazione alle varie procedure di affidamento.

documento sottoscritto con firma digitale

**Il Responsabile Unico del Procedimento**

(titolo - nome e cognome)


(luogo)

nella data della firma digitale apposta

documento sottoscritto con firma olografa

**Il Responsabile Unico del Procedimento**

(titolo - nome e cognome)



(firma)

PISTOIA

(luogo)

li

15.04.2019

(data)

The first part of the document discusses the importance of maintaining accurate records and the role of the accounting department in ensuring that all transactions are properly documented and reported. It highlights the need for transparency and accountability in financial reporting.

The second part of the document focuses on the implementation of internal controls to prevent fraud and errors. It outlines the key components of a robust internal control system, including segregation of duties, authorization procedures, and regular audits.

The third part of the document addresses the challenges of budgeting and financial forecasting. It provides insights into how to develop realistic budgets and how to monitor performance against these budgets to identify areas for improvement.

The fourth part of the document discusses the impact of technology on accounting and finance. It explores how digital tools and software can streamline processes, reduce costs, and provide real-time insights into financial data.

The fifth and final part of the document offers concluding thoughts on the future of accounting and finance. It emphasizes the need for continuous learning and adaptation to stay relevant in a rapidly changing business environment.

**RELAZIONE DEL RESPONSABILE UNICO DEL PROCEDIMENTO  
per conclusione procedura di affidamento diretto  
ai sensi dell'art. 36, co. 2, lett. a), del D.Lgs. n. 50/2016**

Alla S.O.C. Appalti e supporto amministrativo

**PARTE II^ - FASE DI CONCLUSIONE DELLA PROCEDURA DI AFFIDAMENTO**

**IL RESPONSABILE UNICO DEL PROCEDIMENTO**

richiamando la propria "RICHIESTA DI AVVIO procedura di affidamento diretto ai sensi dell'art. 36, co. 2, lett. a), del D.Lgs. n. 50/2016" del 18.04.2019 relativa all'affidamento in interesse

- visto l'articolo 36, co. 2, lettera a) del D.Lgs. n. 50/2016;
- vista la delibera del D.G. n. 885 del 16/06/2017;
- vista la delibera n. 1064 del 13/07/2017;
- vista la delibera n. 603 del 19/04/2018, adozione "Nuove indicazioni operative aziendali per gli affidamenti diretti, ex art. 36, comma 2, lettera a), del D.Lgs. 50/2016 es.m."

Titolo dell'affidamento:

Riparazione di attrezzature da utilizzare per esercitazione degli operatori presso la la Centrale Operativa "118" di Pistoia.

CIG: Z0B281CA27

CUP: -----

**SCELTA AFFIDATARIO**

Offerte pervenute (indicare ragione sociale dell'/degli offerente/i e ribasso percentuale/prezzo offerto):

LAERDAL MEDICAL AS con sede legale in Stavanger (Norvegia) in Tanke Svilands Gate, e sede operativa in Italia in via della Beverara, 48/3A - 40131 Bologna, ha dichiarato che produce e distribuisce in esclusiva sul territorio italiano, i prodotti marchio Laerdal, completi di servizi di formazione, di assistenza, di manutenzione e/o riparazione post-vendita - P.IVA e C.F. 03570491203

- prezzo offerto: € 1.675,88 oltre Iva 22%



**Richiesta di eventuali integrazioni e/o chiarimenti:**

--

**Affidatario (indicare ragione sociale, sede legale e P.IVA-C.F.):**

LAERDAL MEDICAL AS con sede legale in Stavanger (Norvegia) in Tanke Svilands Gate, e sede operativa in Italia in via della Beverara, 48/3A - 40131 Bologna  
P.IVA/C.F. 03570491203

Importo dell'affidamento sulla base  
del ribasso/prezzo offerto: 1.675,88



Comprensivo di oneri  
della sicurezza pari a:

0

L'affidatario risulta essere in possesso di requisiti adeguati a svolgere la prestazione richiesta, in particolare<sup>1</sup>:

- *requisiti di ordine generale di cui all'art. 80 D.Lgs. 50/2016, come risulta dalle dichiarazioni acquisite agli atti nonché dalle seguenti verifiche effettuate:*

- Ricerca annotazioni riservate riservate sul Casellario dell'Autorità Anticorruzione in data 18.04.2019 con esito negativo.

- La società LAERDAL MEDICAL AS con sede legale in Stavanger (Norvegia) in Tanke Svilands Gate 30, ha presentato "Dichiarazione sostitutiva al D.U.R.C.", con la quale si attesta che la società non ha dipendenti e pertanto in assenza di questi non è tenuta ad aprire posizioni previdenziali (INPS) né assicurative (INAIL), pertanto non può essere richiesto il D.U.R.C. a nome della società in quanto non presente negli archivi, oltre ad impegnarsi a comunicare tempestivamente all' Azienda eventuali variazioni al riguardo.

- *requisiti di idoneità professionale di cui all'art. 83, co. 1, lett. a), del D.Lgs n. 50/2016 come risulta dalle dichiarazioni acquisite agli atti nonché dalle seguenti verifiche effettuate:*

- Visura Camera Commercio, Industria, Artigianato e Agricoltura di Bologna N.7JN02 del 24.01.2019

- *requisiti di capacità economica e finanziaria di cui all'art. 83, co. 1, lett. b), del D.Lgs n. 50/2016 come risulta dalle dichiarazioni acquisite agli atti nonché dalle seguenti verifiche effettuate:*

Copertura assicurativa generale contro i rischi di attività

- *requisiti di capacità tecniche e professionali di cui all'art. 83, co. 1, lett. c), del D.Lgs n. 50/2016 come risulta dalle dichiarazioni acquisite agli atti nonché dalle seguenti verifiche effettuate:*

Inoltre, il Responsabile Unico del Procedimento dà atto:

- *che quanto offerto dall'affidatario è rispondente alle esigenze tecniche della Stazione appaltante;*
- *che l'affidatario è disposto ad eseguire la prestazione nel rispetto delle condizioni e dei tempi richiesti;*
- *che il prezzo offerto è da considerarsi congruo in rapporto alla prestazione richiesta, nonché conveniente.*

Il Responsabile Unico del Procedimento richiede altresì che vengano comunicate al

personale preposto alla gestione dell'elenco degli operatori economici, le ragioni sociali degli operatori economici invitati alla presente procedura di affidamento.

documento sottoscritto con firma digitale

### Il Responsabile Unico del Procedimento

[ ]

(titolo - nome e cognome)

[ ]

(luogo)

nella data della firma digitale apposta

documento sottoscritto con firma olografa

### Il Responsabile Unico del Procedimento

Ing. Ermes Testi  
[firma]

(titolo - nome e cognome)  
firma

Pistoia li

(luogo)

18.04.2019

(data)

#### 7) - per importi fino a 5.000,00 euro:

- apposita autocertificazione dell'operatore economico, in applicazione del D.P.R. n. 445/00, di attestazione del possesso dei requisiti di carattere generale di cui all'art. 80 del Codice e speciale, se previsti;
- verifica dell'assenza di annotazioni riservate presso il casellario ANAC;
- verifica del documento unico di regolarità contributiva (DURC);
- verifica della sussistenza dei requisiti speciali ove previsti;
- verifica delle condizioni soggettive che la legge stabilisce per l'esercizio di particolari professioni o l'idoneità a contrarre con la P.A. in relazione a specifiche attività (es. art. 1, comma 52, L. 190/2012, c.d. "white-list").

Resta ferma la possibilità, per il responsabile del procedimento, di effettuare, preventivamente e successivamente, ulteriori verifiche ritenute opportune:

#### - per importi oltre 5.000,00 euro e non superiori a 20.000,00 euro:

- apposita autocertificazione dell'operatore economico, in applicazione del D.P.R. n. 445/00, di attestazione del possesso dei requisiti di carattere generale di cui all'art. 80 del Codice e speciale, se previsti;
- verifica dell'assenza di annotazioni riservate presso il casellario ANAC;
- verifica relativa ai requisiti di cui all'art. 80, comma 4, in riferimento al solo rispetto degli obblighi contributivi e previdenziali (DURC) e 5, lett. b) (visura camerale) del Codice (in considerazione della necessità di garantire efficienza e celerità dell'azione amministrativa nella gestione degli affidamenti di modesto importo e del frequente carattere di urgenza degli stessi, le verifiche di cui all'art. 80, commi 1 (casellario giudiziale) e 4 per le sole imposte e tasse, sono invece svolte solo in caso di esplicita richiesta da parte del RUP, tenuto anche conto che per gli affidamenti inferiori a euro 40.000,00 per i quali si acquisisce lo SMART CIG non è neppure utilizzabile per le verifiche il sistema informatizzato AVCPASS e le stesse dovrebbero essere svolte tramite le ordinarie richieste ai vari enti competenti);
- verifica relativa ai requisiti speciali, se previsti;
- verifica delle condizioni soggettive che la legge stabilisce per l'esercizio di particolari professioni o l'idoneità a contrarre con la P.A. in relazione a specifiche attività (es. art. 1, comma 52, L. 190/2012, c.d. "white-list").

Resta ferma la possibilità, per il responsabile del procedimento, di effettuare, preventivamente e successivamente, ulteriori verifiche ritenute opportune.

#### - per importi superiori a 20.000,00 euro e inferiori a 40.000 euro,

- apposita autocertificazione dell'operatore economico, in applicazione del D.P.R. n. 445/00, di attestazione del possesso dei requisiti di carattere generale di cui all'art. 80 del Codice e speciale, se previsti;
- verifica dell'assenza di annotazioni riservate presso il casellario ANAC;
- verifica relativa ai requisiti di cui all'art. 80, comma 4, in riferimento al solo rispetto degli obblighi contributivi e previdenziali (DURC) e 5, lett. b) (visura camerale) del Codice (in considerazione della necessità di garantire efficienza e celerità dell'azione amministrativa nella gestione degli affidamenti di modesto importo e del frequente carattere di urgenza degli stessi, le verifiche di cui all'art. 80, commi 1 (casellario giudiziale) e 4 per le sole imposte e tasse e 5, lett. f) (casellario anagrafe sanzioni amministrative), sono invece svolte solo in caso di esplicita richiesta da parte del RUP, tenuto anche conto che per gli affidamenti inferiori a euro 40.000,00 per i quali si acquisisce lo SMART CIG non è neppure utilizzabile per le verifiche il sistema informatizzato AVCPASS e le stesse dovrebbero essere svolte tramite le ordinarie richieste ai vari enti competenti);
- verifica relativa ai requisiti speciali, se previsti;
- verifica delle condizioni soggettive che la legge stabilisce per l'esercizio di particolari professioni o l'idoneità a contrarre con la P.A. in relazione a specifiche attività (es. art. 1, comma 52, L. 190/2012, c.d. "white-list").

Resta ferma la possibilità, per il responsabile del procedimento, di effettuare, preventivamente e successivamente, ulteriori verifiche ritenute opportune.